

# HOE EFFECTIEF EN VEILIG IS EEN ROTEREND-OSCILLERENDE TANDENBORSTEL?

# DE EFFECTIVITEIT EN VEILIGHEID VAN DE OSCILLERENDE-ROTERENDE TANDENBORSTELS WERD IN DE LAATSTE 5 JAAR MEERMAALS ONAFHANKELIJK BEVESTIGD.



## SYSTEMATIC REVIEW 2014 COCHRANE COLLABORATION

### HANDMATIG VS ELEKTRISCH

*De oscillerend-roterende poetstechnologie vermindert tandplak en gingivitis effectiever dan handmatig tandenpoetsen, en dit zowel op korte \*1 als lange termijn \*2.*

*Bijkomende bevindingen uit het onderzoek tonen bovendien aan dat geen enkele andere elektrische poetstechnologie keer op keer significante effecten had. De meta-analyse omvat 51 studies met in totaal 4624 deelnemers*

Yaacob M, Worthington HV, Deacon SA, Deery C, Walmsley A, Robinson PG, Glenny A. Powered versus manual toothbrushing for oral health. Cochrane Database of Systematic Reviews 2014, Issue 6. Art. No.: CD002281. DOI: 10.1002/14651858.CD002281.pub3

## SYSTEMATIC REVIEW 2011 COCHRANE COLLABORATION

### ELEKTRISCH VS ELEKTRISCH

*“Roterend-oscillerende tandenborstels verwijderen meer plaque en verminderen gingivitis doeltreffender \*3 dan tandenborstels met een side-to-side technologie”*  
*De meta-analyse omvat 17 studies met in totaal 1396 deelnemers (bovenstaande conclusie omvat 7 studies)*

Deacon SA, Glenny A, Deery C, Robinson PG, Heanue M, Walmsley A, Shaw WC. Different powered toothbrushes for plaque control and gingival health. Cochrane Database of Systematic Reviews 2010. Art. No.: DOI: 10.1002/14651858.CD004971.pub2

\*1 plaque korte termijn (SMD -0.50 ; 95% CI -0.70 to -0.31) en lange termijn (SMD -0.47 ; 95% CI -0.82 to -0.11)

\*2 gingivitis korte termijn (SMD -0.43 ; 95% CI -0.60 to -0.25) en lange termijn (SMD -0.21 ; 95% CI -0.31 to -0.12)

\*3 plaque (SMD 0.24; 95% CI 95% 0.02, 0.46) en gingivitis (SMD 0.35; 95% CI -0.04, 0.74)

## SYSTEMATIC REVIEW 2014 ROSEMA M.

### ELEKTRISCH VS ELEKTRISCH

*“Tandenborstels met een roterend-oscillerende technologie brengen post-brushing een hogere plaquereductie teweeg in vergelijking met de side-to-side technologie”*

Rosema et al. The efficacy of powered toothbrushes following a brushing exercise: a systematic review. International Journal of Dental Hygiene 2014; DOI:10.1111/idh.12115

## SYSTEMATIC REVIEW 2011 VANDERWEIJDEN G.A.

### VEILIGHEID

*“Tandenborstels met een roterend-oscillerende technologie zijn net zo veilig voor hard en zacht weefsel als een handtandenborstel.”*

Vanderweijden et al. Safety of oscillating-rotating powered brushes compared to manual toothbrushes: a systematic review. J Periodontol. 2011 Jan;82(1):5-24. doi: 10.1902/jop.2010.100393. Epub 2010 Sep 10

## CONSENSUS RAPPORT NA EEN EUROPESE WORKSHOP VOOR PARODONTOLOGIE 2015 CHAPPLE ILC

### PRIMAIRE PREVENTIE VAN PARODONTITIS: ONDER CONTROLE HOUDEN VAN GINGIVITIS

*Korte termijn onderzoeken (1-3 maanden) ondersteunen dat de roterend-oscillerende technologie meer plaque verwijdert dan de side-to-side technologie*

Chapple ILC, et al. Primary prevention of periodontitis: managing gingivitis. J Clin Periodontol 2015; 42 (Suppl. 16): S71-S76. doi: 10.1111/jcpe.12366.